



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
Campus Porto Alegre

CONSELHO DO CAMPUS PORTO ALEGRE DO IFRS
GESTÃO 2018/2020

ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA Nº 04/2020

1 Aos vinte (20) dias do mês de maio (05) de dois mil e vinte (2020), às dezessete horas e trinta
2 minutos (17h30min), através do link [https://conferenciaweb.rnp.br/conference/rooms/ifrs-](https://conferenciaweb.rnp.br/conference/rooms/ifrs-wpoa/invite)
3 [wpoa/invite](https://conferenciaweb.rnp.br/conference/rooms/ifrs-wpoa/invite), via web conferência, foi realizada a quarta reunião extraordinária do ano de 2020 do
4 Conselho de Campus, **cuja pauta constou no Ofício Circular nº 116/2020/CONCAMP/POA/IFRS**
5 expedido pelo Presidente deste Conselho. Iniciou-se a reunião com a presença do Presidente do
6 Conselho, Fabrício Sobrosa Affeldt, da secretária indicada pelo presidente, Iara Elisabeth Schneider
7 e dos conselheiros: Adriana de Farias Ramos, Ana Caroline Lopes da Cruz, André Rosa Martins,
8 Átila Machado Costa, Cássio Silva Moreira, Claudia Schreiner, Clúvio Buenno Soares Terceiro,
9 Daniela Soares Rodrigues, Filipe Xerxeneski da Silveira, Jaqueline Rosa da Cunha, Marianna
10 Rodrigues Vitória, Tatiane Oliveira de Oliveira. Ausentes: Juliane Ronange Silva Paim, Johnny Bill
11 Brufau Silveira e Agostinho Bombassaro do Amaral (*suplente*), Leopoldino Subledia Monteiro e
12 André Dias Mortari (*suplente*). Passou-se à apreciação da pauta única: **Apreciação do Parecer da**
13 **Comissão Ad hoc composta pela Resolução nº 11 de 11 de maio de 2020:** Manifesto -
14 Manifestação Pública do Conselho de Campus do *Campus* Porto Alegre à respeito do retorno às
15 atividades letivas. O Presidente do Conselho, Fabrício Sobrosa Affeldt convida os membros da
16 comissão para iniciarem suas considerações. A secretária do CONCAMP fez o registro solicitado
17 pela conselheira Juliane Ronange Silva Paim feita por e-mail, justificando sua ausência, por não ter
18 condições técnicas para acompanhar a reunião via web conferência. O Conselheiro Clúvio solicitou
19 a projeção da versão do Manifesto enviado por e-mail. Informou que muitos docentes
20 parabenizaram o conselho por estar se posicionando. Recebeu algumas contribuições de
21 professores, sugestões ou críticas pontuais, a serem apresentadas no presente debate. Sugeriu,
22 primeiramente ouvir os outros membros da comissão, conselheiros Adriana de Farias Ramos e

23 Átila Machado Costa. A conselheira Adriana, informou que o Manifesto foi apresentado aos
24 segmento dos técnicos administrativo, recebendo apenas uma resposta, a qual inicia afirmando
25 que o documento não teria legitimidade por conta da composição da comissão, pois um dos seus
26 componentes teria já perdido seu mandato por excesso de faltas, segundo o signatário do e-mail.
27 Este, também levantou questões sobre as competências dos campi, que o Reitor não teria
28 competência para suspender o calendário, e outras questões sem conexão com o conteúdo do
29 texto. Não houve manifestação por parte dos outros colegas do segmento. O conselheiro Átila
30 colocou que estava aguardando uma definição do texto para apresentar ao Grêmio Estudantil, ao
31 DCE e também aos alunos da pós-graduação. O Conselheiro Clúvio salientou que a versão
32 projetada tem apenas correções gramaticais e de digitação, pois deixou para acrescentar as
33 contribuições recebidas na reunião, a fim de não causar estranheza em chegar com um texto muito
34 diferente do que foi inicialmente elaborado. Embora havendo contribuições com as quais
35 pessoalmente não concorda, pensa ser importante analisar todas contribuições vindas do coletivo
36 e o conselho define se devem ser incorporadas ou não. A conselheira Jaqueline não reconheceu na
37 versão projetada, a versão em que ela fez as correções e contribuições, perguntando se foi
38 descartada ou o que houve. Chegaram a conclusão que talvez essa versão não chegou a ser
39 compartilhada com os conselheiros. A conselheira Cláudia também enviou contribuições por e-mail
40 neste manhã e parabenizou o trabalho da comissão. O Presidente do Conselho, Fabrício, também
41 parabenizou a comissão. Informou que também fez algumas sugestões, incluindo o projeto da
42 professora Jaqueline - Ação Educativa e Empreendedora em Segurança Alimentar para Minimizar
43 os Impactos do Coronavírus dos Refugiados das ruas do Centro de Porto Alegre, os cinco projetos
44 contemplados no Projeto Encontros IFRS-POA contemplados nos correções. O conselheiro Clúvio
45 apresentou as correções e ajustes realizados no texto. Informou que o conselheiro André fez
46 algumas considerações, apoiando e parabenizando pela intenção em publicar, e citou a situação na
47 França, onde o retorno de estudantes veio a aumentar a incidência de casos. Fez duas sugestões:
48 que não deve ser utilizado espaços confinados (laboratórios, salas sem janelas, etc) e que deve ser
49 feito uma crítica ao uso indiscriminado do ensino remoto. Relatou que o professor André Gonzales
50 sugeriu que não se usasse salas sem janela ou exaustão para troca efetiva de ar (ventilação),
51 necessidade de distância mínima de dois metros entre os alunos nas salas de aula, e buscar outros
52 métodos de ensino que venham a diminuir o número de alunos em sala de aula e que o ensino
53 remoto serviria para atender uma parte dos estudantes, diminuindo a presença física nas salas de
54 aula, em sistema misto. Relatou que o professor Marcelo Schmitt discordou do ensino remoto, por

55 entender que não pode ser restrito ao Moodle, devendo ser pensado outras formas de ensino
56 remoto, sugerindo que pagar pacotes de internet é mais barato que as bolsas como, despesas de
57 passagem. A contribuição do professor Rodrigo Machado ponderou que a instituição fechou-se
58 para o debate e que o ensino remoto deve ser considerado, e o professor Lúcio Vieira parabenizou
59 a iniciativa. O conselheiro Clúvio colocou que gostaria que o Manifesto aprovado fosse
60 apresentado ao CONSUP. Relatou que a professora Gleide fez menção ao projeto da Vaquinha
61 Solidária, o qual não foi citado por não constar no SIGProj, pois foi promovido pelos servidores
62 junto com a comunidade. Ela foi enfática com as salas sem janelas, condições dos aparelhos de ar
63 condicionado, a obrigatoriedade do uso de máscara dentro do campus, a lavagem das mãos,
64 abastecimento dos banheiros com itens de higiene. Recebeu, também, uma contribuições do
65 professor Fabrício, sendo do conjunto da gestão do campus, solicitando que o mesmo
66 apresentasse. Antes, informou a conselheira Jaqueline que a versão trabalhada por ela não chegou
67 as suas mãos. O Presidente do Conselho, Fabrício informou que uma grande parte é sobre forma
68 de redação, separando o Projeto Encontro do IFRS dos projetos de extensão. Citou ações como a
69 distribuição de cestas básicas para membros da comunidade acadêmica em vulnerabilidade, do
70 Comitê de Acompanhamento e Prevenção da Covid -19 do Campus Porto Alegre, e projetos, como
71 do POALAB em parceria com UFCSPA, na confecção de EPIs para trabalhadores da saúde, máscaras
72 e face shields, e o projeto extensionista da professora Jaqueline citado anteriormente. O
73 conselheiro Clúvio considerou interessante a padronização no texto sugerida pela gestão do
74 campus, a questão de definição dos projetos, dos grupos de risco, a pesquisa feita pelo IFRS e a
75 opção de não utilizar espaços confinados. Sugere aos conselheiros aprovar todas essas
76 contribuições. A divergência está no ensino remoto nas contribuições recebidas, a qual necessita
77 de amplo debate sobre o quanto queremos, em que condições, se somos favoráveis ou contrários
78 nesse momento. A professora Cláudia entende que o manifesto é sobre o posicionamento de
79 retorno no dia 04 de junho, e que ainda não situação segura para o retorno. Porém, definir
80 protocolos e condicionantes de retorno, seria outro documento. Concorde em incluir as
81 contribuições e cita a Rede de Apoio em Tempos de Pandemia, prestado pela CAE. Na proposta de
82 higienização de espaços de sala de aula, acrescentaria a higienização de materiais de uso
83 compartilhado em laboratórios e instrumentos musicais, no caso do Prelúdio. Com relação a
84 autonomia dos campi quanto a organização das aulas, incluiria resguardando especificidades
85 inerentes a algumas atividades com protocolos diferenciados. Contextualizando, citou a
86 preocupação da área de música com os instrumentos de sopro, mas que isso não pode ser

87 impeditivo para o retorno das atividades do campus. O professor Cássio ponderou que o EAD será
88 uma necessidade, pois o Brasil corre risco de grande aumento de casos de covid-19, e que talvez
89 possa levar até um ano para mostrar soluções. Referiu que o grande problema do país é a
90 desigualdade socioeconômica e não a corrupção como muito pensam, sendo essa uma
91 consequência. Argumentou ser importante antecipar-se nessa questão do EAD, pensando em
92 soluções para o acesso à internet de alunos, principalmente em relação ao PROEJA. A conselheira
93 Adriana falou que a construção desse documento visou a posição do Conselho das condições
94 quando do retorno das atividades acadêmico-administrativas, sendo a data o menos importante.
95 Demonstras a preocupação com as questões de infraestrutura. É necessário ser mais contundente
96 na questão dos espaços confinados, pois já era problemático em situações normais., a falta de
97 circulação de ar. É uma entusiasta do EAD e que é tema sem volta diante da tecnologia. Porém é
98 necessário capacitação para os docentes e alunos, planejamento e garantia de condições
99 equânimas para que alunos e professores possam aproveitar o melhor da modalidade a distância.
100 Citando o curso de química, que foi organizado para o manuseio em laboratório, a totalidade de
101 reposição em EAD iria ferir o projeto pedagógico e prejudicar o aprendizado dos alunos. Chamou
102 atenção que modalidade EAD nunca foi ofertada em cursos regulares no IFRS. Sugeriu o
103 fechamento do documento por e-mail para poder ser apresentado integralmente na reunião do
104 CONSUP. O conselheiro Clívio citou a colocação da conselheira Jaqueline no “*chat*”: A pesquisa do
105 IFRS mostrou que nossos estudantes não tem condições de estudar em EAD. Acredita que a
106 instituição pode conduzir de forma a mudar isso, cabendo a gestão buscar alternativas. Citou a
107 realidade da modalidade PROEJA. É preciso deixar claro essa realidade no documento do Conselho,
108 e a gestão deve pensar em todas as peculiaridades. Ponderou a diferença entre o EAD e o ensino
109 remoto, sendo definidas as diferenças em legislação. Reconheceu que o Reitor soube a hora certa
110 de parar, e confia que também, saberá a hora do retorno. O conselheiro André colocou que o EAD
111 é planejado, podendo ter bons resultados, mas o ensino remoto, sem planejamento e estrutura,
112 virá a aumentar a evasão, aumento das diferenças entre os estudantes. Criticou propostas de 100%
113 em ensino remoto. Criticou a ideia de “imunidade de rebanho” para garantir o declínio da
114 epidemia, sendo que 1% da população brasileira, são milhões de pessoas. Questionou qual a
115 estrutura que temos, qual é o custo para implantar ensino remoto no IFRS. Criticou a ausência de
116 estudo a respeito. E que, sem planejamento, é colocar 30 ou 40% dos alunos em evasão. Citou a
117 fragilidade dos alunos do PROEJA, em que trabalham dois turnos e estudam em um terceiro.
118 Recomendou a aprovação do Manifesto e que o mesmo seja apresentado na reunião do CONSUP.

119 A conselheira Cláudia considerou necessário sair da negação e pensar em condicionantes e
120 cenários possíveis para retorno, pois não mais será possível retornar as condições anteriores à
121 pandemia. Iniciar a construção de possibilidades no âmbito do campus e do IFRS, o que talvez já
122 possa estar ocorrendo nos Grupos de Trabalho, e a mesma desconhece. Mas isso seria uma
123 próxima discussão. o Presidente do Conselho, Fabrício Sobrosa Affeldt, agradeceu a todos pelas
124 sugestões, fazendo o seguinte encaminhamento para votação: aprovar a versão do Manifesto
125 encaminhada pelo conselheiro Clúvio, com a possibilidade de fazer alterações, incluindo as
126 contribuições recebidas. A conselheira Adriana chama atenção ao prazo, pois a próxima reunião do
127 CONSUP será em dois dias pela manhã: EM VOTAÇÃO: aprovação prévia da versão do Manifesto,
128 sendo que a comissão irá trabalhar no texto considerando o que foi debatido, e esse texto será
129 referendado por e-mail até amanhã, para que seja enviado ao CONSUP, e na sexta-feira lido por
130 um dos representantes do campus. **Aprovado por unanimidade.** O Presidente do Conselho
131 agradeceu todas as considerações feitas reunião e em especial a comissão, peça importância da
132 discussão, e por terem permanecido nessa segunda reunião. Nada mais a ser tratado, o Presidente
133 do Conselho de Campus do IFRS – *Campus* Porto Alegre, Fabrício Sobrosa Affeldt, declarou
134 encerrada a reunião. E, para constar, eu, Lara Elisabeth Schneider, Secretária do Conselho de
135 Campus, lavrei a presente ata, que, após lida e aprovada, será assinada por mim e pelos presentes.
136 Porto Alegre, vinte dias do mês de maio de dois mil e vinte.

Fabrício Sobrosa Affeldt, _____
(Presidente)

Lara Elisabeth Schneider _____
(Secretária)

Adriana de Farias Ramos _____

Ana Caroline Lopes da Cruz _____

André Rosa Martins _____

Átila Machado Costa _____

Cássio Silva Moreira _____

Claudia Schreiner _____

Clívio Buenno Soares Terceiro _____

Daniela Soares Rodrigues _____

Filipe Xerxeneski da Silveira _____

Jaqueline Rosa da Cunha _____

Marianna Rodrigues Vitória _____

Tatiane Oliveira de Oliveira _____

* A via original encontra-se arquivada na Secretaria do CONCAMP.
Ata aprovada na 4ª Reunião Ordinária de 08 de junho de 2020.