



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
Campus Porto Alegre

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO E GERENCIAMENTO DE AÇÕES DE EXTENSÃO (CGAE) DO
IFRS – CAMPUS PORTO ALEGRE

ATA Nº 08/2021

Aos dezesseis dias do mês de novembro de dois mil e vinte e um, às quatorze horas, foi realizada a reunião ordinária do ano de dois mil e vinte e um da Comissão de Avaliação e Gerenciamento de Ações de Extensão (CGAE) do IFRS - Campus Porto Alegre por web-conferência. A reunião iniciou-se às catorze horas e sete minutos com a presença da presidenta da CGAE, Helen Scorsatto Ortiz, da secretária da comissão, Patrícia de Moraes Garcia, e dos seguintes membros da comissão: Ângelo Cássio Magalhães Horn, Ana Maria de Jesus Cardozo, Celson Roberto Canto Silva, Cristine Stella Thomas, Renata Dias Silveira, Rosangela Leal Bjerck, Suzinara da Rosa Feijó e Cláudia Schreiner, que ingressou às quatorze horas e quatorze minutos. Deu-se início a apreciação da pauta: **1. Boas vindas aos membros discentes:** a presidenta desejou boas vindas às membras Ana Maria de Jesus Cardozo e Josiane Sant'Anna Palma (ausente). Passou a palavra a Ana Maria que fez uma breve apresentação. **2. Aprovação da ata nº07:** foi realizada a leitura da ata e a membra Cláudia sugeriu a seguinte retificação no ponto de pauta número nove. Onde se lê: "A aquisição de alguns instrumentos, segundo a Cláudia, foi possível escolher de pregões já abertos". Leia-se: A aquisição de alguns materiais, segundo a Cláudia, foi possível escolher de pregões já abertos". Feita esta retificação, a ata número sete será aprovada automaticamente. **3. Proposta de unificações de editais:** Helen iniciou apresentando ao grupo os slides da proposta de unificação de editais elaborado pela Reitoria do IFRS e apresentados em reunião extraordinária do COEX no dia 26/10, comentou que após, o campus realizou uma reunião aberta para os interessados no dia quatro de novembro a fim de socializar o tema com todos os servidores. Angelo perguntou quem determinaria as áreas prioritárias e Helen respondeu que segundo a proposta existe a possibilidade dos campi determinarem quais são suas prioridades. Suzinara questionou se o percentual dos recursos destinados ao fomento de extensão

sofreria alguma alteração, foi explicado que os recursos continuam sendo os mesmos. Celson perguntou como o Comitê de Extensão está percebendo essa mudança. A presidenta respondeu que sua impressão a partir da última reunião do COEX é de que a proposta será aprovada. **4 Relatório dos Bolsistas:** foi lembrado que é dever do bolsista entregar relatórios finais e parciais das ações em que participam e que estes relatórios também são avaliados por esta comissão. Informou também que existem relatórios finais do ano de dois mil e vinte penderes de avaliação. A comissão optou pela seguinte organização: dividir e encaminhar para as câmaras todos os relatórios penderes de avaliação (finais, referente ao ano de dois mil e vinte e parciais, do presente ano) até o dia dezoito de novembro de dois mil e vinte e um com prazo para avaliação até vinte de dezembro no mesmo ano. Na pasta dos relatórios também estará incluso o formulário de avaliação de relatório de bolsista. **5. Prestação de contas PAIEX:** a presidenta solicitou uma análise da comissão acerca da metodologia de avaliação das prestações de contas realizadas no ano anterior, uma vez que foi a primeira vez que este tipo de avaliação foi realizado remotamente. A análise sobre o processo de apreciação foi positiva e deliberou-se que, neste ano, a avaliação ocorrerá da mesma forma, sendo ela: os membros serão organizados em duplas, observando que os discentes devem fazer dupla com um docente ou TAE, uma vez que eles ingressaram na comissão agora e será a primeira prestação de contas que eles apreciarão. Será encaminhado para as duplas uma pasta com toda a documentação da prestação de contas e um formulário de avaliação. As duplas deverão se reunir para deliberar e na próxima reunião ordinária da comissão, no dia quatorze de dezembro deste ano, cada dupla partilhará com o grupo a sua deliberação e em conjunto a avaliação será finalizada, tendo o parecer final de deferimento em ata. Celson questionou sobre o quadro comparativo citado no seguinte artigo da IN PROEX 01/2021: “Art. 4º, §4º Nos casos de despesas referentes à aquisição de serviços de terceiros (pessoas físicas ou jurídicas) de natureza singular, com profissionais ou empresas de notória especialização, os 3 (três) orçamentos poderão ser substituídos por uma justificativa técnica fundamentada emitida pelo(a) coordenador(a) da ação, contendo um comparativo de preços entre o orçamento apresentado e preços praticados com outros órgãos públicos, pessoas físicas ou jurídicas (com, no mínimo, 3 (três) notas de empenho, notas fiscais ou contratos).” Foi explicado que este quadro comparativo é uma comprovação de que o profissional contratado cobra o mesmo valor que é comumente praticado por ele. Celson compartilhou situação envolvendo seu projeto, uma vez que intenciona(va) contratar um ministrante para capacitação que não possui a documentação solicitada na referida IN, em função de falta de experiências similares anteriores, mesmo com notório saber. A presidenta informou que infelizmente, ela não tem como dar nenhuma garantia de que a prestação de contas será aprovada sem a documentação, mas que caberá à comissão realizar a avaliação. Cláudia comentou que se encontra em uma situação parecida com seu projeto e que decidiu arriscar e realizar a contratação, tendo a ciência de que caso não seja

aprovada, o recurso será devolvido. Foi comentado que o texto/exigência da atual IN compromete algumas ações de extensão, sobretudo aquelas que tentam valorizar o notório saber de sujeitos que não ainda não possuem vasta experiência

6. Curricularização da Extensão: Foi informado que a ação proposta pelo Curso de Licenciatura em Ciências da Natureza está para reformulação e que o coordenador está ciente da condição da proposta. Agradeceu a Rosângela pela disponibilidade em fazer parte e representar a CGAE no Grupo de acompanhamento e avaliação dos projetos-pilotos e ratificou que a DEXT está à disposição para auxiliar quando necessário. Também foi informado que o curso Superior de Tecnologia em Sistemas para Internet procurou a DEXT para tirar algumas dúvidas sobre o tema e apontou o seu interesse em submeter uma proposta de curricularização, porém até o presente momento o projeto piloto não foi submetido.

7. Feedback sobre a experiência das bolsas de 30 dias: A presidente fez uma breve retomada do histórico da decisão de oferecer duas bolsas com vigência de trinta dias para os estudantes. Com a vigência da bolsa encerrando nesta semana, já foi possível perceber que a experiência de bolsistas atuando por um espaço tão curto de tempo não é positiva, por diversos fatores, e solicitou à Patrícia que realizasse um breve relato sobre a situação do PROPEL. Patrícia explicou que a professora Cláudia Estima, coordenadora do programa em questão, contactou a DEXT relatando que teria que realizar o desligamento da bolsista pois, apesar da estudante entregar a documentação dentro do prazo, em nenhum momento deu uma devolutiva à coordenadora sobre as atividades. Foram enviados inúmeros e-mails e mensagens via whatsapp e a coordenadora não obteve resposta em nenhum, sendo assim, ela optou por desligar a bolsista. Ocorre que em função da vigência tão curta não foi possível chamar o segundo colocado e o programa ficou sem bolsista.

8. Assuntos gerais: Foi informado que no mês de janeiro o campus Erechim realizará um evento de extensão e que será uma oportunidade para os bolsistas que ainda não conseguiram apresentar os trabalhos. Helen perguntou à comissão se os estudantes com bolsas com vigência de 30 dias teriam a obrigatoriedade de apresentar o trabalho, uma vez que em uma vigência tão curta não é possível que seja construído um trabalho para apresentação. A comissão deliberou que nestes casos, a coordenadora deverá incluir no seu relatório a justificativa para a ausência da apresentação e o estudante estará isento desta atividade. Cláudia divulgou dois eventos: “Mostra de Música Negra do NEABI”, com início de 16/11, e “10 anos do Curso Técnico em Instrumento Musical - IFRS”, este último ocorrendo juntamente às Comemorações dos 112 anos do Campus na semana de 22 a 26/11. Nada mais a ser tratado, a presidenta declarou encerrada a reunião às quinze horas e quarenta e cinco minutos. E, para constar, eu, Patrícia de Moraes Garcia, lavrei a presente ata, que, após lida e aprovada, será assinada eletronicamente por mim e pelos presentes.-----

Helen Scorsatto Ortiz (Presidenta)

Patrícia de Moraes Garcia (Secretária)

Ana Maria de Jesus Cardoso (titular)

Ângelo Cássio Magalhães Horn (titular)

Bianca Vianna Irigoyen (suplente) - Ausência justificada

Cinara dos Santos Costa (titular) - Ausência justificada

Suzinara Rosa Feijó (suplente)

Cláudia Schreiner (titular)

Clarissa de Godoy Menezes (suplente) - Ausência justificada

Cristine Stella Thomas (titular)

Josiane Sant'Anna Palma (titular) - Ausente

Renata Dias Silveira (titular)

Celson Roberto Canto Silva (suplente)

Rosângela Leal Bjerck (titular)

Adriana Mariano Pedroso (suplente) Ausência justificada

