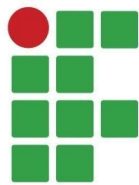


INSTITUTO FEDERAL
Rio Grande do Sul

Campus
Porto Alegre

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO E GERENCIAMENTO DE AÇÕES DE EXTENSÃO

Aos oito dias do mês de dezembro do ano de dois mil e vinte, através de webconferência, reuniu-se a Comissão de Avaliação e Gerenciamento de Ações de Extensão (CGAE) do *Campus* Porto Alegre do IFRS às catorze horas. Estiveram presentes os membros: Marla Barbosa Assumpção, presidenta, a qual também secretariou a reunião; pelo segmento discente: Arthur de Castro Fraga (titular), Valesca Martins Thumé (titular); pelo segmento docente: Ângelo Cássio Magalhães Horn (titular), Celson Roberto Canto Silva (suplente), Cláudia Schreiner (titular) e Clarissa de Godoy Menezes (suplente); pelo segmento Técnico-administrativo em Educação: Cristine Stella Thomas (titular). Esteve presente também a estagiária da Diretoria de Extensão, Luana Daniela da Silva Peres. Justificaram a ausência as seguintes membras: Renata Dias Silveira (titular), Cinara dos Santos Costa (titular) e Suzinara da Rosa Feijó (suplente). A reunião iniciou-se às catorze horas e quatro minutos com a seguinte pauta: **1. Prestação de contas PAIEX:** a presidenta agradeceu a CGAE por todo o apoio e esforço em realizar as avaliações dentro do prazo combinado, a despeito de todas as dificuldades deste novo cenário de avaliação remota. Frisou também que essa mesma dificuldade foi enfrentada pelos extensionistas com a realização remota das ações e no processo de execução do auxílio recebido e de prestação de contas. A presidenta sugeriu que o acompanhamento das avaliações de prestação de contas fosse realizado através da planilha disponibilizada no drive com a sistematização de todos os pareceres previamente emitidos pelos membros da comissão. Frisou que as ações das quais membros da CGAE fazem parte da equipe foram distribuídas para outros membros da comissão e que, da mesma forma, durante a reunião quem faz parte da equipe da ação avaliada se abstenha de votar. A presidenta sugeriu que fosse feita a leitura dos pareceres na ordem de classificação das ações e que o grupo que fez a avaliação comentasse com os demais os apontamentos realizados. Após concordância de todos os presentes, partiu-se para a avaliação das ações na seguinte ordem: 1 - Programa Projeto Prelúdio 2020: Cristine comentou o parecer, assinalando que o grupo do qual fez parte ficou um pouco desfalcado por conta da participação de outro membro em apenas duas avaliações; comentou que inicialmente a membra Cinara aprovou a prestação de contas, mas que ela notou que estava faltando uma nota fiscal referente a um serviço contratado. Ficou acordado que será solicitada a nota em questão. O membro Celson questionou se a CGAE poderia deixar pré-aprovada, desde que o coordenador envie a nota solicitada. O membro Ângelo questionou se essa complementação não deveria passar novamente pela CGAE. A presidenta informou que os pareceres seriam encaminhados já nos próximos dias para os coordenadores, os quais terão um prazo de até 5 dias úteis para devolutiva. Informou que, após isso, as complementações enviadas pelos coordenadores seriam salvas na pasta com a documentação original, a qual já foi compartilhada com a comissão, para que os membros reavaliem a devolutiva. Caso fosse necessário, ficou acordado que seria convocada uma nova reunião de fechamento das avaliações. Foi emitido o parecer de prestação de contas com pendências e será solicitado o documento fiscal que ficou faltando apresentar. As membras Cláudia e Clarissa se abstiveram da votação por fazerem parte da equipe do programa. 2 - Projeto de formação permanente em aulas de português para estrangeiro e produção de material didático-pedagógico: O membro Celson comentou que teve dúvida na questão de todos os projetos terem recebido um valor menor que o solicitado e se, nesses casos, existiria a obrigatoriedade ou não de apresentação do formulário de alteração do plano de aplicação de recursos. Isso apenas para aqueles casos em que foram mantidos os itens inicialmente planejados e aprovados pela comissão e em que apenas há discrepância entre o valor solicitado e o valor homologado. A presidenta afirmou que na IN Proppi/Proen/Proex/Proad nº 02/2019 só é taxativa quando há troca de itens em relação ao plano original. O membro Ângelo



concordou que a alteração deve ser nos itens e não no valor para que exista a necessidade de entrega do formulário em questão. O membro Celson concordou com esse entendimento e sugeriu que isso fosse registrado em ata. Os membros presentes concordaram com esse encaminhamento de que, quando não ocorreu mudança nos itens que constavam no plano original de aplicação de recursos, não havia necessidade de entrega do formulário de alteração. Após esses esclarecimentos, todos os membros se manifestaram pela aprovação da prestação de contas.

3 - Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e indígenas - NEABI: as membras Claudia e Clarissa se manifestaram sobre o parecer previamente emitido. Informaram que os orçamentos e documentos fiscais estão corretos, mas que o que foi adquirido/contratado difere do plano original de aplicação de recursos; além disso, a coordenadora não entregou a planilha de prestação de contas com o detalhamento das aquisições. Celson sugeriu que a PROEX fosse consultada sobre se teria ocorrido a mesma situação no edital da Pró-Reitoria no qual a coordenadora também foi contemplada e, em caso afirmativo, qual o encaminhamento dado. Sugeriu questionar também se houve alguma flexibilização por conta da pandemia, devido a dificuldades surgidas. A comissão concordou que as consultas sejam realizadas. Foi emitido o parecer de prestação de contas com pendências e será solicitada à coordenadora a planilha de prestação de contas (Anexo I da IN Proppi/Proen/Proex/Proad Nº 02/2019) e uma justificativa em relação à não entrega do formulário de alteração do plano de aplicação de recursos; a DEXT encaminhará à PROEX os questionamentos solicitados pelos membros.

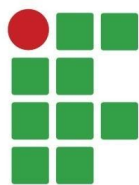
4 - Jardim Sensorial: (re)conectando os sentidos: o membro Ângelo comentou que a prestação de contas está correta, mas que o grupo ficou em dúvida em função do extrato apresentado pela coordenadora com diferentes valores. A membra Clarissa questionou se não há exigência de apresentação à comissão do extrato da conta BB Pesquisa zerado. A presidenta explicou que é emitido apenas um cartão por CPF e que, em alguns casos, os coordenadores são contemplados em mais de um projeto, e não necessariamente apenas na extensão, mas também na pesquisa, e que os depósitos são realizados todos na mesma conta; além disso, a IN que trata da prestação de contas não assinala a necessidade de entrega de extrato de conta zerado. A membra Cláudia se manifestou no sentido de que, pelos documentos apresentados pela coordenadora, ter ficado comprovado de que forma o recurso foi gasto. Todos os membros se manifestaram pela aprovação da prestação de contas.

5 - Programa de Língua Portuguesa para Estrangeiros, (i)migrantes e refugiados: ações de língua, sociedade e cultura: o membro Celson informou que ao realizar a avaliação previamente teve a mesma dúvida sobre a necessidade de entrega ou não do formulário de alteração de recursos; contudo, como os itens se mantiveram e apenas o valor com o qual o programa foi contemplado é que mudou, recomenda a aprovação da prestação de contas, tendo em vista que os documentos entregues estão corretos. Todos os membros se manifestaram pela aprovação da prestação de contas.

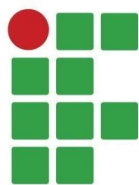
6 - Programa Transenem - Edição 2020: as membras Cláudia e Clarissa comentaram a avaliação prévia que fizeram da documentação. Foi solicitado que constasse em ata que algumas prestações de contas apresentam extrato bancário, mas que isso não é solicitado na IN. Após alguns esclarecimentos, os membros se manifestaram pela aprovação da prestação de contas.

7 - GAUPUC - Grupo de Apoio ao Uso Público em Unidades de Conservação - jornada 2020: os membros Ângelo e Valesca, que emitiram parecer prévio sobre a documentação entregue, comentaram não ter nada a declarar além da recomendação de aprovação. Os membros da CGAE se manifestaram pela aprovação da prestação de contas. O membro Celson se absteve por coordenar o programa em questão.

8 - Programa de Ações do Núcleo de Estudo e Pesquisa em Gênero e Sexualidade - NEPEGS - Edição 2020: Os membros Celson e Arthur, que emitiram parecer prévio sobre a documentação entregue, comentaram não ter nada a declarar além da recomendação de aprovação. Os membros da CGAE se manifestaram pela aprovação da



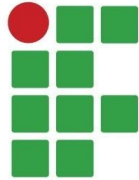
prestação de contas. A membra Clarissa se absteve da votação por fazer parte da equipe. 9 - Um mundo através das lentes: os membros Celson e Arthur, que avaliaram previamente a prestação de contas, se manifestaram sobre a necessidade de solicitar esclarecimentos ao coordenador acerca do preenchimento da planilha de prestação de contas, tendo em vista que os valores unitários de alguns itens, assim como os valores totais não coincidiam com a descrição contida nos orçamentos/notas fiscais. Foi emitido o parecer de prestação de contas com pendências e será solicitado ao coordenador um esclarecimento. O membro Ângelo se absteve da votação por coordenar o programa em questão. 10 - Programa de Extensão em Educação Profissional e Tecnológica: a membra Cristine explicou a avaliação realizada previamente, na qual foi constatada que, em um item especificamente, houve uma divergência entre o valor pago e a quantidade de itens adquiridos, conforme a nota fiscal, diferindo do que previa o orçamento realizado. Foi emitido o parecer de prestação de contas com pendências e será solicitado à coordenadora um esclarecimento. 11 - Os jogos de tabuleiro como ferramenta educacional: a membra Cristine explicou a avaliação realizada previamente, na qual foi constatada que nem todos os itens que constavam no plano de aplicação de recursos foram adquiridos. Além disso, faltou anexar a nota fiscal referente à aquisição de alguns itens. Foi emitido o parecer de prestação de contas com pendências e será solicitado à coordenadora uma justificativa em relação aos itens não adquiridos e também que envie o documento fiscal faltante. 12 - Conjunto de flautas doces do Projeto Prelúdio 2020: a membra Cristine explicou a avaliação realizada previamente, na qual foi constatada que nem todos os itens/serviços que constavam no plano de aplicação de recursos foram adquiridos. Foi emitido o parecer de prestação de contas com pendências e será solicitado à coordenadora uma justificativa em relação ao que não foi adquirido. As membras Cláudia e Clarissa se abstiveram da votação por esta ser uma ação vinculada ao Programa Projeto Prelúdio, do qual fazem parte como equipe de execução. 13 - Bandas do Prelúdio 2020: os membros Ângelo e Valesca, que realizaram previamente a avaliação, informaram haver discrepância no detalhamento dos orçamentos de um dos itens adquiridos, dificultando uma comparação entre eles. Foi emitido o parecer de prestação de contas com pendências e será solicitado à coordenadora uma justificativa. As membras Cláudia e Clarissa se abstiveram da votação por esta ser uma ação vinculada ao Programa Projeto Prelúdio, do qual fazem parte como equipe de execução. 14 - Oficina Conjunto de Violões do Projeto Prelúdio 2020: os membros Ângelo e Valesca, que emitiram parecer prévio sobre a documentação entregue, comentaram não ter nada a declarar além da recomendação de aprovação. Os membros da CGAE se manifestaram pela aprovação da prestação de contas. As membras Cláudia e Clarissa se abstiveram da votação por esta ser uma ação vinculada ao Programa Projeto Prelúdio, do qual fazem parte como equipe de execução. 15 - Núcleo de Atendimento a Pessoas com necessidades educacionais específicas – NAPNE: as membras Cláudia e Clarissa, que analisaram previamente a documentação, informaram que o que foi adquirido/contratado difere do plano original de aplicação de recursos; foi adquirido um item permanente, diferentemente do que previa o edital de fomento interno; além disso, alguns orçamentos/documentos fiscais apresentam problemas. Foi sugerido que o caso do NAPNE seja reavaliado após devolutiva da PROEX, conforme encaminhado também para o caso do NEABI. Foi emitido o parecer de prestação de contas com pendências e será solicitado à coordenadora uma justificativa sobre a aquisição do item permanente e também em relação a não entrega do formulário de alteração do plano de aplicação de recursos; a coordenadora será questionada também sobre alguns orçamentos/documentos fiscais apresentados. Serão encaminhados à PROEX os mesmos questionamentos que para o caso do NEABI, além da questão sobre a aquisição de um item permanente. 16 - Geração Sustentável: ressignificando resíduos em soluções através da aprendizagem criativa: os membros Celson e Arthur declararam que a documentação



INSTITUTO FEDERAL
Rio Grande do Sul

Campus
Porto Alegre

entregue está correta, mas que não entenderam a razão do coordenador ter devolvido um valor através de GRU, sendo que o valor total gasto com a aquisição dos itens foi superior ao recebido. Foi emitido o parecer de prestação de contas com pendências e será solicitado ao coordenador um esclarecimento sobre a devolução de parte do recurso. **2. Assuntos Gerais:** a presidenta fez um relato sobre a reunião do Comitê de Extensão, ocorrida no dia anterior, informando que o próximo edital de fluxo contínuo será publicado ainda em dezembro e terá vigência de dois anos com o intuito de facilitar a organização de projetos e programas que tenham uma duração maior. A membra Clarissa considerou positiva a mudança, uma vez que os programas poderão ter uma duração maior, que é parte do que os caracteriza. No caso de ações que tenham duração superior a 12 meses será solicitada ao coordenador a submissão de relatório parcial, para que a comissão consiga acompanhar o andamento da ação. Já os editais de fomento interno permanecerão anuais. A membra Clarissa questionou como está a questão do banco de avaliadores ad hoc. A presidenta relatou que este foi o primeiro ano em que o envio das propostas para avaliação foi descentralizado para os campi e que a equipe da DEXT percebeu alguns problemas ao longo do processo; informou que houve dificuldade para conseguir o aceite de alguns avaliadores, sobretudo no caso de notas destoantes que demandaram o envio para um terceiro avaliador e também em função do cronograma do edital do campus, cujas datas eram posteriores aos prazos de outros campi e que muitos avaliadores já tinham se comprometido com avaliações anteriores. A membra Claudia também relatou que, como avaliadora ad hoc, sentiu o processo um pouco mais truncado, uma vez que antes recebia um e-mail da PROEX com as ações e orientações e agora recebeu várias ações em diferentes e-mails oriundas de diferentes campi; além disso, as orientações eram um pouco destoantes e que chegou a receber proposta para avaliar bem diferente da sua área de atuação. A presidenta informou que a ideia da PROEX é iniciar a migração do Sigproj para o módulo extensão do Sigaa a partir de 2021. Com isso, serão realizados treinamentos ao longo do ano para utilização do novo sistema. A Pró-Reitoria pretende, ainda, vincular um de seus editais ao Sigaa para realização de um primeiro teste. Os membros da CGAE sinalizaram de forma positiva para o conjunto das mudanças propostas. A presidente lembrou que a DEXT receberá até o dia 15 de dezembro os relatórios parciais dos bolsistas de extensão, uma vez que as bolsas completarão metade da vigência. Tendo em vista a grande quantidade de relatórios, bem como o período de férias de uma série de membros da CGAE com a finalização das APNPs, foi sugerido como prazo final para avaliação dos relatórios dos bolsistas a segunda quinzena de janeiro. Serão cerca de 10 relatórios para cada câmara. Os membros concordaram com o prazo. A presidenta informou que a DEXT continuará, ao longo desse período, enviando as ações que forem submetidas ao fluxo contínuo, uma vez que elas precisam ter o status recomendada para poderem iniciar. A presidente lembrou, ainda, que o Salão IFRS ocorrerá na semana seguinte e que o SEMEX ocorrerá na tarde do dia dezesseis. Ao longo do evento ocorrerão atividades sobre a curricularização da extensão e sobre a organização dos núcleos de arte e cultura nos campi. O membro Celson lembrou que aqueles que tiveram trabalhos selecionados têm até o dia oito para realizar a inscrição como apresentador ou orientador. A presidente informou que será feito um treinamento sobre a utilização da plataforma onde os trabalhos serão apresentados nos dias anteriores ao evento e que os participantes precisam ficar atentos às instruções que serão enviadas nos próximos dias. A membra Cláudia questionou se estão disponíveis inscrições para ouvintes. A presidenta informou que, por enquanto, só estão disponíveis inscrições em quatro modalidades: apresentador, orientador, coordenador/diretor de extensão e equipe da PROEX. Por fim, a presidente reforçou o agradecimento à comissão pelo empenho na realização das avaliações. O membro Arthur elogiou o suporte dado pela DEXT à CGAE na organização dos materiais e fluxos e foi seguido por outros membros. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a



INSTITUTO FEDERAL
Rio Grande do Sul

Campus
Porto Alegre

sessão às dezessete horas e vinte e oito minutos. E, para constar, eu, Marla Barbosa Assumpção, lavrei a presente ata que após lida e aprovada, será assinada pelos presentes.-----

Luana Daniela Peres _____

1. Marla Barbosa Assumpção _____

2. Arthur de Castro Fraga _____

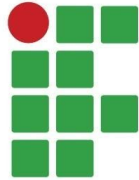
3. Valesca Martins Thumé _____

4. Renata Dias Silveira - AUSÊNCIA JUSTIFICADA

5. Celson Roberto Canto Silva _____

6. Cláudia Schreiner _____

7. Clarissa de Godoy Menezes _____



INSTITUTO FEDERAL
Rio Grande do Sul

Campus
Porto Alegre

8. Ângelo Cássio Magalhães Horn _____

9. Cinara dos Santos Costa - AUSÊNCIA JUSTIFICADA

10. Cristine Stella Thomas _____

11. Suzinara da Rosa Feijó - AUSÊNCIA JUSTIFICADA

"A via original assinada encontrar-se-à à disposição para consulta na Diretoria de Extensão do *campus*".